

“Apuntes sobre participación” Entrevista a Carlos Verdaguer Viana-Cárdenas

Estos son, a modo sintético, los conceptos clave que repasa Carlos Verdaguer en una entrevista sobre participación ciudadana.

Carlos Verdaguer es arquitecto urbanista, profesor de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, consultor de GEA 21, junto a la que ha participado en numerosos procesos de participación ciudadana en la toma de decisiones sobre el territorio, entre otros el de Trinitat Nova en Barcelona.

Término “participación”

Carlos prefiere hablar de participación como pequeños acontecimientos donde sucede el pensamiento colectivo, hablar de “hablar”, del debate entre actores contrapuestos en unas condiciones que garantizan el diálogo libre. Rechaza la mitificación y sacralización que últimamente está recibiendo el término participación, una connotación que cohibe el desarrollo del propio proceso.

La magia del momento

Las encuestas de evaluación señalan que la “sorpresa” es la sensación mayoritaria después de un taller de participación, sorpresa frente al acontecimiento, por lo variado de éste y por los resultados obtenidos, y sorpresa frente a la capacidad de diálogo. Como acontecimientos en sí mismos sirven como motor para agregar a más gente, y aunque no se produzca identidad sí que se establece una “filosofía del diálogo” como aspecto común. Aunque los talleres en sí son acontecimientos que crean precedentes, la participación es más que un hecho puntual, se persigue invertir la toma de decisiones para que ésta se produzca de abajo a arriba.

Reto político

El paso de una democracia representativa a una democracia participativa. La democracia representativa está en crisis, hay que buscar nuevos espacios participativos. “Frente al paradigma de la representación, los procesos participativos ponen de manifiesto el pensamiento directo”, una opinión articulada, convocada, enunciada es difícilmente acallable.

Marco

El ingrediente principal para la receta de la participación es la posibilidad de que exista un escenario adecuado que permita este diálogo. Cualquier proceso participativo vierte sus esfuerzos en la creación de este marco como condición previa.

Fuerza impulsora

Tanto si la iniciativa viene de arriba como si es desde abajo estas dos potencias se hacen necesarias. En ocasiones los fenómenos impulsados y avalados desde arriba llegan a más gente porque parece que adquieren más neutralidad frente a las connotaciones negativas de grupos.....

Voluntad política+Tejido social cohesionado

Ayuntamiento democrático interesado en llevar a acabo procesos de consulta o de cierta participación, es decir, interesado en conocer la opinión de la ciudadanía de cara a nuevas intervenciones en la ciudad.

Mediante asociaciones de vecinos, grupos ecologistas, u otros grupos de diferente índole. Una sociedad sana, en la que la mayor parte de los individuos participa de alguna iniciativa según sus preferencias o gustos. Es importante que la fuerza impulsora tenga un carácter no sesgado y la transparencia en todo el proceso, que se expresen las subjetividades de cada uno, los intereses de todos los actores implicados sin revertirse de aparente neutralidad, y la claridad de los objetivos que se buscan.

Circunstancia excepcional: en cierta manera tiene que existir una excusa, un motivo, como la remodelación de un casco histórico o la intervención de una plaza simbólica...

El caso de Trinitat Nova

Condiciones iniciales: El Ayuntamiento iba a llevar a cabo una remodelación del barrio que suponía el derribo de 900 viviendas afectadas de aluminosis. Se trataba de un barrio con bastante cohesión social y tradición de lucha vecinal heredera directa de las luchas de los años 70, sin embargo la Asociación de Vecinos atravesaba una crisis en su dirigencia. Se produce la búsqueda de nuevas formas de intervenir en el territorio y surge la voluntad de participar y el deseo de cambio. Es un por contacto “casi” casual que entran en contacto con un equipo de técnicos que trabaja intentando poner en práctica todo esto y que se interesan por el caso de Trinitat.

Desarrollo

Apoyándose, o a través de la figura del plan comunitario, se lleva a cabo un “taller de participación” bastante exitoso porque logra reunir a todos los actores implicados, ciudadanos, técnicos, administración... [dentro de las herramientas de las que se dota la Administración de Cataluña para intervenir en los barrios, está el Plan Comunitario, instrumento de dinamización social que consiste en un equipo técnico que se pone al servicio del barrio para intentar afrontar los múltiples problemas existentes, educativos, sociales... dispone de recursos públicos, aunque el presupuesto es bajo] Resultado de las jornadas se produce un documento donde quedan registradas todas las ideas y conclusiones sobre el barrio extraídas del “taller de participación”, y que dejaban claro la idea de “sostenibilidad” y la idea del “agua” para el futuro del barrio. A partir éste, y recogiendo las ideas del taller, se redacta un segundo documento de planeamiento, “Trinitat In-Nova”, que pretende marcar las directrices que debían regir todo el proceso de remodelación y que se convertirá en herramienta de negociación con las administraciones implicadas.

Obstáculos

Dificultades de lo técnico: la comprensión y el lenguaje de lo “técnico” es una barrera a superar para que se pueda producir un diálogo al mismo nivel entre ciudadanos y técnicos de las administraciones. Se produce la paradoja de que mientras los vecinos logran adquirir los conocimientos necesarios para poder llevar a cabo este diálogo, convirtiéndose en “expertos de su propio medio” muchos de los técnicos no están capacitados para apoyar el proceso, su formación y sensibilidad es débil, en este caso concreto en relación a la pauta de “sostenibilidad” que se fijaba para el desarrollo futuro del barrio. No correlación de los tiempos del proceso participativo con los tiempos del planeamiento: convocatoria del concurso de ideas sobre el barrio con antelación al resultado de las jornadas de participación, y realización de estudios sectoriales necesarios para el carácter sostenible de la propuesta posteriormente a la aprobación del documento.

Continuidad: el proceso requiere de una labor de seguimiento que implica la retroalimentación constante del mismo, siempre a base de mucho “voluntarismo”. Una vez lanzado el proceso es muy difícil producir avances sobre lo real, redacción, aprobación y materialización de las propuestas.

Apropiación del fenómeno del ECOBARRIO: el Ayuntamiento se apropia de esta experiencia calificada muy tempranamente de “ecológica” para hacer bandera de su política. Sin embargo, esto mismo se puede convertir en un revulsivo para la propia Administración, puesto que el proyecto de Trinitat se inscribe en un programa europeo llamado EcoCity del cual no podrá seguir formando parte sin la materialización real del proyecto en los términos de sostenibilidad que se acordaron, el que algo “vende”, algo le cuesta.

Metodologías y herramientas

Estos talleres de participación se llevan a cabo con la metodología EASW [European Awareness Scenario Workshop] aunque existen otras también. Son formas *no-regladas*, aunque se trabaja con ellas no están recogidas por el planeamiento ni incorporadas al cuerpo de la Administración. Es por ello que Carlos señala la importancia de la herramienta como algo a lo que agarrarse en la búsqueda de nuevas formas de relación de los vecinos con la Administración que superen las habituales formas de la “lucha del plano”, dinámicas de acción-reacción entre actores contrapuestos. Aunque esta metodología posee copyright y sólo puede implementarse por monitores autorizados por la Unión Europea, se intenta garantizar así que los procesos de participación que se lleven a cabo mediante el EASW reúnan las condiciones necesarias para recibir el calificativo de “proceso participativo”, se intenta evitar que se produzca una apropiación del término por parte de otros actores que pudieran estar interesados en abrir procesos de este tipo pero de manera menos transparente y buscando obtener unos objetivos “inducidos”, es decir, supone un aval a una pauta no reglada para evitar posibles manipulaciones del método.

Apuntes

Los mecanismos de consulta o los de participación, al ser procesos no-reglados, no son vinculantes, únicamente lo son políticamente, sin embargo Carlos apunta que existen métodos que a pesar de ser susceptibles de apropiación por el sistema se pueden volver contra él, que llevan implícita la contradicción con los sistemas jerárquicos. Proponer un “plan alternativo”no es “participar”(respecto al caso de Adelfas).Carlos vuelve sobre la diferencia clásica entre la lucha política tradicional, como en la democracia parlamentaria donde cada grupo defiende su propio programa, y la participación, cuyo fin es conseguir que un tejido no organizado exprese su voz. En este sentido cualquier grupo que lidere un proceso participativo debe estar dispuesto a disolverse dentro del propio proceso y a no erigirse en representación de los vecinos. Idea de reciclaje: si bien es cierto que las Asociaciones de Vecinos están en gran medida esclerotizadas, y que en principio son reacias a procesos de participación, son un instrumento válido en cuanto a que existen y son aprovechables, son “cáscaras útiles”.Debemos emplear todo lo que esté a nuestro alcance, asociaciones y vías institucionales.

Debemos ser conscientes de que no todos somos (o queremos ser) el ciudadano IDEAL capaz de llevar a cabo la transformación social. Lo interesante de estos procesos es que no dependen del sacrificio de ciudadanos ideales sino que incorporan a todos los segmentos, niños, ancianos, mujeres...creando un escenario de lo colectivo rico y diverso.

Más info Trinitat Nova: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n15/aivel.html>